

# Оглавление

Введение . . . . .	1
--------------------	---

## РАЗДЕЛ I. СУДЕБНЫЕ АКТЫ ПЛЕНУМА ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА

1.1. О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства . . . . .	7
Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (в ред. Постановления Пленума ВАС РФ от 14.10.2010 № 52). . . . .	22
1.2. О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях . . . . .	38
Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (в ред. Постановлений Пленума ВАС РФ от 20.06.2007 № 42, от 26.07.2007 № 46, от 20.11.2008 № 60, от 10.11.2011 № 71) . . . . .	45

## РАЗДЕЛ II. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ДЕЛАМ ОБ АНТИКОНКУРЕНТНЫХ СОГЛАШЕНИЯХ (КАРТЕЛЯХ) НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ

2.1. Алкоголь-Кемерово (дело № А27-12323/2009) . . . . .	73
1. Решение Арбитражного суда Кемеровской области от 14 октября 2009 года. . . . .	75
2. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 25 декабря 2009 года. . . . .	87
3. Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 5 апреля 2010 года. . . . .	98
4. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 года № 9966/10 . . . . .	106
2.2. Гепсол (дело № А40-96719/12-144-456) . . . . .	114
Решение Арбитражного суда г. Москвы от 30 ноября 2012 года . . . . .	115
2.3. Минтай (дело № А40-14219/13) . . . . .	141
1. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 30 октября 2013 года . . . . .	143
2. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14 апреля 2014 года . . . . .	176

3. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 августа 2014 года . . . . .	205
2.4. Соль (дело № А40–95433/13) . . . . .	224
1. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 18 ноября 2013 года . . . . .	226
2. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2014 года . . . . .	236
3. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16 октября 2014 года . . . . .	248
4. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 25 декабря 2014 года . . . . .	255
5. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2015 года. . . . .	269

**РАЗДЕЛ III. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА  
ПО ДЕЛАМ О КАРТЕЛЯХ НА ТОРГАХ**

3.1. Поставка автотехники (дело № А71–992/2011) . . . . .	279
1. Решение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 23 мая 2011 года . . . . .	281
2. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 августа 2011 года (дело № А71–992/2011) . . . . .	297
3. Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 2 ноября 2011 года (дело № А71–992/2011). . . . .	309
3.2. Лекарства — 158 (дело № А40–106906/11–149–684) . . . . .	319
1. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 20 января 2012 года . . . . .	321
2. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 мая 2012 года. . . . .	336
3. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 17 октября 2012 года . . . . .	347
4. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 февраля 2013 года № ВАС–505/13 «Об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». . . . .	356
3.3. Продукты питания (дело № А40–64690/12–130–611) . . . . .	359
1. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 7 декабря 2012 года . . . . .	360
2. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 марта 2013 года . . . . .	373
3. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 25 июня 2013 года . . . . .	383
3.4. Мясопродукты (дело № А40–94793/12–93–935) . . . . .	388
1. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 26 декабря 2012 года. . . . .	390
2. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24 апреля 2013 года . . . . .	410
3. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 23 июля 2013 года . . . . .	431
3.5. Автодорога «Волгоград — Москва» (дело № А12–6733/2013) . . . . .	439
1. Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 18 сентября 2013 года . . . . .	441

2. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 декабря 2013 года . . . . .	455
3. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 26 марта 2014 года. . . . .	464
4. Определение Верховного суда Российской Федерации от 3 сентября 2014 года № 306-КГ14-117 . . . . .	470

**РАЗДЕЛ IV. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА  
ПО ДЕЛАМ ОБ ИНЫХ АНТИКОНКУРЕНТНЫХ  
СОГЛАШЕНИЯХ**

4.1. Коммунальные платежи — Саратов (дело № А57-13564/2013) . . . . .	475
1. Решение Арбитражного суда Саратовской области от 14 февраля 2014 года. . . . .	476
2. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 мая 2014 года . . . . .	496
3. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 22 сентября 2014 года . . . . .	521
4.2. «УРАЛСИБ» и «Фольксваген Банк РУС» (дело № А40-10517/14) . . . . .	534
1. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 3 июня 2014 года. . . . .	536
2. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 5 августа 2014 года . . . . .	556

**КНИГА ВТОРАЯ**

**РАЗДЕЛ V. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА  
ПО ДЕЛАМ О КООРДИНАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.1. Алкоголь-Оренбург (дело № А47-7950/2011) . . . . .	569
1. Решение Арбитражного суда Оренбургской области от 30 марта 2012 года . . . . .	571
2. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14 июня 2012 года . . . . .	630
3. Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 1 октября 2012 года. . . . .	679
4. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 6 сентября 2013 года № 18002/12 «О передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» . . . . .	689
5. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2013 года № 18002/12 . . . . .	698
6. Решение Арбитражного суда Оренбургской области от 22 октября 2014 года . . . . .	709
7. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 февраля 2015 года . . . . .	763
8. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 8 мая 2015 года . . . . .	782

РАЗДЕЛ VI. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА  
ПО ДЕЛАМ ОБ АНТИКОНКУРЕНТНЫХ СОГЛАШЕНИЯХ  
С УЧАСТИЕМ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

6.1. Якутия (дело № А58–3798/2012). . . . .	799
1. Решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 30 ноября 2012 года . . . . .	801
2. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 11 июня 2013 года. . . . .	820
3. Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 7 ноября 2013 года . . . . .	843
4. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2014 года № ВАС-1756/14 «Об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». . . . .	852
6.2. Префектура (дело № А40–34739/14) . . . . .	857
1. Решение Арбитражного суда города Москвы от 5 июня 2014 года . . . . .	858
2. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 октября 2014 года. . . . .	870
3. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27 февраля 2015 года. . . . .	886
6.3. Краб (дело № А40–76067/2014) . . . . .	896
1. Решение Арбитражного суда города Москвы от 5 ноября 2014 года . . . . .	897
2. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25 февраля 2015 года. . . . .	937
6.4. Минтранс (дело № А40–125017/14). . . . .	973
1. Решение Арбитражного суда города Москвы от 12 декабря 2014 года . . . . .	974
2. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2015 года . . . . .	988

РАЗДЕЛ VII. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ОБЖАЛОВАНИЮ  
ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЛОЖЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ  
(ОБОРОТНЫЕ ШТРАФЫ, СТ. 14.32 КОАП)

7.1. Лекарства — ЗАО «РОСТА» (дело № А40–145485/12) . . . . .	997
1. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 16 декабря 2013 года . . . . .	998
2. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18 марта 2014 года . . . . .	1004
3. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 26 июня 2014 года . . . . .	1011
7.2. Мясопродукты — ООО «Камышинские Колбасы Соловьева» (дело № А12–8655/2013) . . . . .	1015
1. Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 10 июня 2013 года . . . . .	1017
2. Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 4 сентября 2013 года . . . . .	1024

3. Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 19 декабря 2013 года . . . . .	1035
4. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июля 2014 года № ВАС-3914/14 «Об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» . . . .	1040

**РАЗДЕЛ VIII. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПО ОБЖАЛОВАНИЮ ПРОВЕРОК**

<b>8.1. Пожарная сигнализация — ЗАО «Аргус-Спектр»</b> (дело № А40-47885/2013) . . . . .	1045
1. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 21 ноября 2013 года . . . . .	1046
2. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2014 года . . . . .	1062
3. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16 апреля 2014 года . . . . .	1065
4. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 15 июля 2014 года . . . . .	1076
5. Определение Верховного суда Российской Федерации от 24 октября 2014 года № 305-КГ14-1951 . . . . .	1084
<b>8.2. Нотариусы — НО «Московская городская нотариальная палата»</b> (дело № А40-49279/13) . . . . .	1088
1. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 22 июля 2013 года . . . . .	1089
2. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30 октября 2013 года . . . . .	1100
3. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 6 февраля 2014 года . . . . .	1109
4. Определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 апреля 2014 года № 3304/14 «Об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» . . . . .	1113